DIÁRIO OFICIAL
PREFEITURA MUNICIPAL DE VALENTE - BA

SEGUNDA-FEIRA – 21 DE MARÇO DE 2022 - ANO VI – EDIÇÃO N° 46

Edição eletrônica disponível no site www.pmvalente.transparenciaoficialba.com.br e garantido sua autenticidade por certificado digital ICP-BRASIL

PREFEITURA MUNICIPAL DE VALENTE PUBLICA:

- **PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022:** RESPOSTA AOS RECURSOS DA 2º ETAPA (PROVA ESCRITA)

REDE GERAL SERVICOS LTDA:08241186000182

Digitally signed by REDE GERAL SERVICOS LTDA:08241186000182
DN: cn=REDE GERAL SERVICOS LTDA:08241186000182 c=BR l=Feira de Santana o=ICP-Brasil ou=RFB e-CNPJ A1
Reason: I am the author of this document
Location:
Date: 2022-03-21 16:59-03:00

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

RESPOSTA AOS RECURSOS DA 2ª ETAPA (PROVA ESCRITA) DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO Nº 001/2022

Candidato: Wesley do Carmo Cedraz	
Nº do Recurso: 01	
Cargo: Motorista	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Após analise do recurso do candidato foi realizada a revisão da prova, refeita a contagem dos pontos a solicitação foi considerado improcedente pois a nota obtida está correta. A nota do candidato continua **7,0.**	

Candidato: Tiago Carmo dos Santos	
Nº do Recurso: 02	
Cargo: Motorista	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: Após analise do recurso do candidato foi realizada a revisão da prova e a solicitaçao foi considera procedente. A nota do candidato passa a ser **9,0**.	

Candidato: Marcia Lima da Silva	
Nº do Recurso: 03	
Cargo: Professor II	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Foi realizada a análise do recurso da candidata, a revisão da prova, refeita a contagem dos pontos e a revisão das duas questões subjetivas e a solicitação foi considerada improcedente. A nota obtida pela candidata está correta, permanece: **6,5**.	

Candidato: Ludmila Ramos da Silva	
Nº do Recurso: 04	
Cargo: Professor II	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata pede revisão da correção da prova, ao verificar constatou-se que as questões 01, 02 e 07 estão erradas, cada questão com valor de 1,0. Portanto a nota está correta, permanece **7,0**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Manoela Souto de Souza Lima	
Nº do Recurso: 05	
Cargo: Professor II	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata pede revisão da correção da prova, ao verificá-la constatou-se que as questões 01, 03, 04 estão erradas, cada questão com valor de 1,0. Portanto, a nota está correta, permanece **7,0**.	

Candidato: Lucimare Clementino Araújo Vieira	
Nº do Recurso: 06	
Cargo: Professor II	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata pede revisão da correção da prova, a equipe de análise dos recursos ao verificar as questões subjetivas, decidiu por reconsiderá-las. Portanto, a nota fica **7,5**.	

Candidato: José Ivis Ferreira de Souza Júnior	
Nº do Recurso: 07	
Cargo: Professor II	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: O candidato pede revisão da correção da prova, ao verificá-la constatou-se que as questões 01, 02, 04 e 07 estão erradas, cada questão com valor de 1,0. Portanto, a nota está correta, permanece **5,5**.	

Candidato: Iandra Nicoly Santos Matos Freitas	
Nº do Recurso: 08	
Cargo: Professor I	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata pede revisão da correção da prova, ao verificá-la constatou-se que as questões 01, 02, 03 e 04 estão erradas, cada questão com valor de 1,0, nas questões subjetivas obteve 1,0. Portanto, a nota está correta, permanece **5,0**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Glessia Silva Oliveira	
Nº do Recurso: 09	
Cargo: Professor I	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata pede revisão da correção da prova, ao ser verificada constatou-se que a mesma acertou apenas 01 questão objetiva, a questão 06. As demais questões objetivas estão erradas. Portanto, a nota permanece **1,8**.	

Candidato: Cristiane Lima Gonçalves	
Nº do Recurso: 10	
Cargo: Professor I	**Situação do recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 02, 03 e 05. Nas duas questões subjetivas, a candidata obteve 0,5. Portanto, a candidata permanece com a nota **4,5**.	

Candidato: Imone Barbosa de Oliveira	
Nº do Recurso: 11	
Cargo: Professor I	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata pede revisão da correção da prova, ao verificá-la constatou-se que as questões 01, 02, 03, 06 e 08 estão erradas, cada questão com valor de 1,0. Nas questões subjetivas obteve 0,5. Portanto, a nota está correta, permanece **3,7**.	

Candidato: Jéssica Rodrigues da Silva	
Nº do recurso: 12	
Cargo: Professor I	**Situação do recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata pede revisão da correção da prova, ao verificá-la constatou-se que as questões 01, 03, 05, 06, 07 e 08 estão erradas, cada questão com valor de 1,0. Acertou apenas 02 questões objetivas. Nas questões subjetivas obteve 0,8. Portanto a nota está correta, permanece **2,8**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Elba Geane dos Reis Santos Gordiano	
Nº do Recurso: 13	
Cargo: Professor I	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 02 e 05. Nas duas questões subjetivas a candidata obteve 0,5. Portanto, a candidata permanece com a nota **5,5**.	

Candidato: Mara Emanuela Guimarães Santana Cunha	
Nº do Recurso: 14	
Cargo: Professor III	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: Ao ser revisada a prova da candidata, a questão subjetiva foi reavaliada e a nota foi revista. Portanto, a nota da candidata fica **9,0**.	

Candidato: Aline da Silva Santos Moreira	
Nº do Recurso: 15	
Cargo: Professor III	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 02 e 08. Nas duas questões subjetivas, a candidata obteve 0,5. Portanto, a candidata permanece com a nota **5,5**.	

Candidato: Rayssa Pereira Benvenuto	
Nº do Recurso: 16	
Cargo: Fisioterapeuta	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 02, 05, 07 e 08. Nas questões subjetivas e na Redação, a candidata obteve resultado satisfatório. Portanto, a candidata permanece a nota **7,0**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Andrêza da Silva Miranda	
Nº do Recurso: 17	
Cargo: Fisioterapeuta	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova escrita da candidata, constatou-se que a nota está correta. Permanece 6,5.	

Candidato: Analu Cruz Souza	
Nº do Recurso: 18	
Cargo: Professor de Ciências	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 06, 07 e 08. Nas questões subjetivas e na Redação, a candidata obteve resultado satisfatório. Portanto, a candidata fica com nota **7,0**.	

Candidato: Rafael de Jesus Santos	
Nº do Recurso: 19	
Cargo: Professor de Matemática	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova do candidato, percebeu-se que o mesmo errou as questões 01, 02 e 08. As questões subjetivas e a Redação também foram relidas. O candidato permanece com nota **7,0**.	

Candidato: Tainá Santos de Oliveira	
Nº do Recurso: 20	
Cargo: Professora de Matemática	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 06 e 08. Nas questões subjetivas e na Redação, a candidata obteve resultado satisfatório, mas a nota permanece a mesma: **6,5**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Ely Makeise Araujo dos Santos Martins	
Nº do Recurso: 21	
Cargo: Professora de Geografia	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 02 e 08. Nas questões subjetivas e na Redação, os argumentos não estão condizentes com a proposta. A nota da candidata permanece a mesma: **4,5.**	

Candidato: Ângelo Mário Almeida dos Santos	
Nº do Recurso: 22	
Cargo: Professor de Geografia	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova do candidato, percebeu-se que o mesmo errou as questões 01, 05, 06 e 08. Nas questões subjetivas e na Redação, a argumentação está avaliada adequadamente. A nota do candidato permanece com a nota: **3,7.**	

Candidato: Ilze de Oliveira Souza Dias	
Nº do Recurso: 23	
Cargo: Professor de Inglês	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 06 e 08. As questões subjetivas e a Redação, também foram revisadas, mas a nota da candidata permanece a mesma: **6,5.**	

Candidato: Lívia Costa do Carmo	
Nº do Recurso: 24	
Cargo: Professora de Língua Portuguesa	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 02, 06 e 08. As questões subjetivas e a Redação, também foram revisadas, mas a nota da candidata permanece a mesma: **5,5.**	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Rebeca Alves Cunha	
Nº do Recurso: 25	
Cargo: Professora de Língua Portuguesa	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 02 e 08. As questões subjetivas e a Redação, também foram revisadas, mas a nota da candidata permanece a mesma: **6,7**.	

Candidato: Jassiara Lopes de Lima	
Nº do Recurso: 26	
Cargo: Psicólogo	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 02, 04 e 08. Foram revisadas também as questões subjetivas e a Redação, mas, a candidata permanece com a nota: **5,0**.	

Candidato: Noberto Lopes de Oliveira	
Nº do Recurso: 27	
Cargo: Professor de História	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Foi revisada a prova do candidato. Observou-se que o mesmo errou as questões objetivas 02, 06 e 08. Foram revisadas também as questões subjetivas e a redação. O candidato permanece com a nota: **6,6**.	

Candidato: Bruna Oliveira da Silva	
Nº do Recurso: 28	
Cargo: Nutricionista	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Foi revisada a prova da candidata, observou-se que a mesma errou as questões objetivas 01, 04, 06, 07 e 08. Foram revisadas também as questões subjetivas e a redação. A candidata permanece com a nota: **3,2.**	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Jaildo Ferreira de Oliveira	
Nº do Recurso: 29	
Cargo: Motorista	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Foi revisada a prova do candidato, o mesmo acertou apenas duas questões e não respondeu a questão subjetiva. Portanto, a nota permanece: **3,0**.	

Candidato: Vitor Chaves Muniz	
Nº do Recurso: 30	
Cargo: Porteiro	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: Foi realizada a revisão da prova, o candidato acertou as quatro questões objetivas e a questão subjetiva também foi revisada. O candidato ficou com a nota **8,0**.	

Candidato: Geisa da Silva Lima	
Nº do Recurso: 31	
Cargo: Mediador Educacional	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Após revisão da prova da candidata, observou-se que a mesma errou as questões 01, 04 e 05, acertando apenas duas questões. A questão subjetiva também foi revisada, mas, a nota permanece **5,0**.	

Candidato: Késia Oliveira Araújo	
Nº do Recurso: 32	
Cargo: Auxiliar Administrativo	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova com 08 (oito) questões objetivas, a candidata acertou apenas 03 (três): as questões 05, 07 e 08. A questão subjetiva também foi revisada e a candidata ficou com a nota: **4,3**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Brenna Oliveira de Araujo Silva	
Nº do Recurso: 33	
Cargo: Auxiliar Administrativo	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova com 08 (oito) questões objetivas, a candidata acertou 04 (quatro): as questões 01, 05, 07 e 08. A questão subjetiva também foi revisada e a candidata permanece com a nota: **5,0**.	

Candidato: Bruna de Oliveira Santos	
Nº do Recurso: 34	
Cargo: Auxiliar Administrativo	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova com 08 (oito) questões objetivas, a candidata acertou 03 (três): as questões 02, 05 e 08. A questão subjetiva também foi revisada e a candidata permanece com a nota: **3,5**.	

Candidato: Rosana Lopes Muniz Santos	
Nº do Recurso: 35	
Cargo: Auxiliar Administrativo	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova com 08 (oito) questões objetivas, a candidata acertou apenas 02 (duas): as questões 05 e 08. A questão subjetiva também foi revisada e a candidata permanece com a nota: **3,0**.	

Candidato: Isla Silva Oliveira	
Nº do Recurso: 36	
Cargo: Auxiliar de Classe	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova com 05 (cinco) questões objetivas, a candidata acertou apenas 02 (duas): as questões 03 e 05. A questão Subjetiva também foi revisada e a candidata permanece com a nota: **4,0**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Evily Almeida Araujo	
Nº do Recurso: 37	
Cargo: Auxiliar Administrativo	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova com 08 (oito) questões objetivas, a candidata acertou 05 (cinco): as questões 02, 05, 06, 07 e 08. As questões Subjetivas também foram revisadas e a candidata ficou com a nota: **6,0**.	

Candidato: Geane Pereira de Oliveira Magalhães	
Nº do Recurso: 38	
Cargo: Auxiliar de Classe	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova com 05 (cinco) questões objetivas, a candidata acertou apenas 02 (duas): as questões 02 e 03. A questões subjetiva também foi revisada, a candidata ficou com a nota: **6,0**.	

Candidato: Jaires Silva Lopes	
Nº do Recurso: 39	
Cargo: Professor I	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A prova da candidata foi devidamente revisada. Das 08 (oito) questões objetivas, a candidata acertou: 02, 03, 04, 05, 06, 07 e 08. As questões subjetivas foram revisadas e a candidata permanece com a nota: **8,7**.	

Candidato: Ivana Silva de Jesus	
Nº do Recurso: 40	
Cargo: Professora de Educação Física	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, percebeu-se que a mesma errou as questões 01, 04, 05, 07 e 08. Foram revisadas também as questões subjetivas e a Redação, mas a candidata permanece com a nota: **3,2**.	

Estado da Bahia
Prefeitura de
Valente

Candidato: Ivanei Alves Tudeia	
Nº do Recurso: 41	
Cargo: Professor de Língua Portuguesa	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova do candidato, percebeu-se que o mesmo errou as questões 01, 03, 04, 05 e 06. Foram revisadas também as questões subjetivas e a Redação, mas o candidato permanece com a nota: **5,2.**	

Candidato: Nilzete Batista de Souza Lima	
Nº do Recurso: 42	
Cargo: Professor II	**Situação do Recurso:** Deferido
RESPOSTA AO RECURSO: Revisada a prova da candidata, as questões objetivas, subjetivas e a Redação, a candidata ficou com a nota: **8,0.**	

Candidato: Mary Santos	
Nº do Recurso: 43	
Cargo:	**Situação do Recurso:** Indeferido
RESPOSTA AO RECURSO: A candidata não fez a própria identificação adequadamente. De acordo com o Edital no Item 6. Dos Recursos, 6.1- Caberá recurso, desde que fundamentado em todas as etapas, conforme cronograma do Processo Seletivo, constante no Anexo II, assim não serão analisados recursos sem instrução (nome completo e função pretendida) e fundamentação.	

Valente-BA, 21 de março de 2022.